

ІНФОРМАЦІЯ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

«Будівельна інженерія на основі штучного інтелекту»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю G19 «Будівництво та цивільна інженерія»
галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво»

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
ВНУТРІШНЯ СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ				
	Врахувати погоджений Науково-методичною радою КАІ перелік загальноуніверситетських навчальних дисциплін, які є обов'язковими освітніми компонентами та включаються до освітніх програм КАІ першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, навчальних планів на їх основі: 1. Університетські студії (3 кредити ЄКТС, 1 семестр, диференційований залік). 2. Основи авіації (3 кредити ЄКТС, 2 семестр, диференційований залік). 3. Інтенсивний курс англійської мови	Враховано (у розділі 2.1. Перелік освітніх компонентів)	Науково-методична рада КАІ	<u>Рішення № 4 засідання Науково-методичної ради КАІ від 30.03.2026</u>

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	(8 кредитів ЄКТС, 1 та 2 семестри, 1 семестр – диференційований залік, 2 семестр – екзамен). 4. Фахова англійська мова (8 кредитів ЄКТС, 3 та 4 семестри, 3 семестр – диференційований залік, 4 семестр – екзамен). 5. Історія, філософія та етика технічного прогресу: український дискурс (4 кредити ЄКТС, 1 або 2 семестр, диференційований залік). 6. Академічна та публічна комунікація українською мовою (3 кредити ЄКТС, 2 або 1 семестр, диференційований залік).			
ЗДОБУВАЧІ ВИЩОЇ ОСВІТИ				
	У п.3.3 словосполучення «будівельне інформаційне моделювання (ArchiCAD, Revit, SketchUp, Tekla)» варто сформулювати наступним чином «будівельне інформаційне моделювання (Archicad, Revit, SketchUp, Tekla, LIRA-CAD)».	Враховано (у розділі 3.3. Основний фокус освітньо-професійної програми)	ОСИНСЬКА Анастасія Артемівна, 4 курс, група Б-192-22-1-ЦБ (денна форма здобуття освіти)	Протокол засідання кафедри від 30.04.26 №3

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
РОБОТОДАВЦІ				
1	Щодо вдосконалення ОПП, то для більш якісного опанування комп'ютерного моделювання напружено-деформованого стану будівель і споруд варто задекларувати (п. 3.3) вивчення програмних комплексів LIRA-FEM, SCAD. Ansys. Також, в одній із профільних ОК, наприклад, ОК9 «Основи комп'ютерних технологій будівництва», варто передбачити вивчення доступного зараз ШІ-помічника Microsoft Copilot.	Враховано (у розділі 3.3. Основний фокус освітньо-професійної програми) Буде враховано у робочій програмі ОК9 «Основи комп'ютерних технологій будівництва»	ШЕЛЄХОВ Сергій Вікторович керівник групи проектування (Полтава) – ГП відділ проєктно-вишукувальних робіт ДКБ АТ «Укрнафта»	Рецензія від 29.04.26
2	Основним побажанням щодо вдосконалення ОПП є включення до тематичного плану робочої програми ОК34.1 «Параметрика металевих конструкцій» надзвичайно актуального зараз програмного комплексу Tekla.	Буде враховано у робочій програмі ОК34.1 «Параметрика металевих конструкцій»	СКЛЯРЕНКО Сергій Олександрович к.т.н, с.н.с., директор ПП «ПОЛТАВА ПРОЕКТ»	Рецензія від 28.04.26

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилення (за наявності)
ПРЕДСТАВНИКИ АКАДЕМІЧНОЇ СПІЛЬНОТИ				
	У п.3.3 речення «Акцент на особливостях використання штучного інтелекту у будівництві (ArchiCAD AI Visualizer, III функції в AutoCAD та Revit, Forma)» необхідно навести наступним чином: «Акцент на особливостях використання штучного інтелекту у будівництві (Archicad AI Visualizer, AI Assistant в Graphisoft Archicad, Autodesk AI Assistant в AutoCAD та Revit, Autodesk Forma, Trimble Assistant для Tekla)».	Враховано (у розділі 3.3. Основний фокус освітньо-професійної програми)	ЯКОВЕНКО Ігор Анатолійович, д.т.н., проф., завідувач кафедри будівництва Національного університету біоресурсів і природокористування України	Протокол засідання кафедри від 30.04.26 №3
ГАРАНТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ				
	Програмний результат навчання «ПРН11. Оцінювати відповідність проєктів принципам проєктування міських територій та об'єктів інфраструктури і міського господарства.» варто додати до освітніх компонентів ОК14, ОК17.1 та ОК17.2 у матриці відповідності програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-професійної програми.	Враховано (у розділі 5. Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-професійної програми)	РОДЧЕНКО Олександр Васильович, к.т.н., доц., доцент кафедри будівництва та цивільної інженерії ФАБД	Протокол засідання кафедри від 30.04.26 №3

Гарант освітньої програми

Олександр РОДЧЕНКО

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 17:53:24 27.05.2026

Назва файлу з підписом: Інформація про результати обговорення ОП 2026.pdf
Розмір файлу з підписом: 171.9 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Інформація про результати обговорення ОП 2026.pdf
Розмір файлу без підпису: 137.5 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: РОДЧЕНКО ОЛЕКСАНДР ВАСИЛЬОВИЧ

П.І.Б.: РОДЧЕНКО ОЛЕКСАНДР ВАСИЛЬОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 3057207154

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 17:53:18 27.05.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП ТОВ "Вчасно Сервіс"

Серійний номер: 2DBD5940D955E12A040000001934020015292200

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підписаний PDF-файл (PAdES)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (PAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.04.06 13:00